

## ZÁPIS

### **ze 4. zasedání Akademického senátu Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze konaného dne 1. prosince 2006**

#### **Přítomni**

**členové senátu** (dle abecedy): Ing. Jiřina Bokšová, Ph.D., Ing. Václav Černý, Ph.D., Ing. Dana Dvořáková, Ph.D., Ing. Bohuslava Knapová, CSc., doc. Ing. Petr Marek, CSc., Ing. Jan Molín, Ing. Barbora Slintáková, Ph.D., doc. PhDr. Jan Trnka, CSc.;

**omluveni**: Ing. Nadir Baigarin, Ph.D., Ing. Karel Brůna, Ph.D., doc. Ing. Eva Ducháčková, CSc., Jaromír Chaloupka, Ing. Stanislav Klazar, Ph.D., Alexander Novák, Ing. David Prušvic;

**hosté**: doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D. – děkan FFÚ VŠE.

#### **Program**

1. Projednání a schvalování návrhu na zrušení Centra pro finanční a účetní studie při FFÚ VŠE
2. Projednání a schvalování změn v Jednacím řádu Vědecké rady FFÚ VŠE“
3. Různé

#### **Ad 1) Projednání a schvalování návrhu na zrušení Centra pro finanční a účetní studie při FFÚ VŠE**

Děkan fakulty předložil senátu návrh na zrušení Centra pro finanční a účetní studie při FFÚ VŠE (CEFIUS). V současnosti toto centrum nefunguje, nemá žádného zaměstnance a nevyvíjí proto ani žádnou činnost.

Senát hlasoval o návrhu na zrušení Centra pro finanční a účetní studie při FFÚ VŠE.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdrželi se 0.

*„AS FFÚ VŠE schvaluje zrušení Centra pro finanční a účetní studie při FFÚ VŠE.“*

#### **Ad 2) Projednání a schvalování změn v Jednacím řádu Vědecké rady FFÚ VŠE**

Děkan fakulty předložil senátu návrh změn v Jednacím řádu Vědecké rady FFÚ VŠE. První změna se týká vypuštění návrhové komise ze závazného scénáře průběhu habilitačního a profesorského řízení. Tato komise má spíše formální charakter, neboť její hodnocení průběhu přednášky uchazeče není pro členy vědecké rady závazné a má jen doporučující charakter. Vedle FFÚ VŠE má ve svém Jednacím řádu vědecké rady obdobu této komise už pouze jedna fakulta VŠE. V diskusi děkan fakulty uvedl i argumenty proti této změně, jež se objevily na kolegiu děkana fakulty. Těmito argumenty byla tradice a lepší vyznění hodnocení uchazeče v návrhu zasílaném vědecké radě školy.

Druhá změna spočívá v zániku povinnosti vědecké rady odůvodnit svůj nesouhlas s návrhem habilitační, popř. návrhové komise. Rovněž tento bod lze považovat za formální, neboť vzhledem k tajnému hlasování o uchazeči se vědecká rada obvykle shodne jen na tom, že uchazeč nedostal podle zákona a jednacím řádu dostatečný počet hlasů. Senátorka Barbora Slintáková uvedla, že tento bod považuje za velice citlivý. Domnívá se, že uchazeči, jež nedostali dostatečný počet hlasů, mají právo znát odpověď na důvody tohoto rozhodnutí. V další diskusi se nicméně senátoři shodli na tom, že přesné důvody tohoto rozhodnutí se uchazeč stejně nikdy nedozví, neboť ne všichni členové vědecké rady se vysloví v diskusi proti kandidátovi. Nicméně uchazeči mají právo na to, aby toto rozhodnutí jim bylo sděleno důstojným způsobem.

Senát hlasoval o návrhu usnesení ohledně vypuštění bodu uvedeného pod písmenem d) odstavce 1 § 11 Jednacího řádu Vědecké rady FFÚ VŠE: „*d) vědecká rada hlasuje (veřejně) o předsedovi a o dalších členech návrhové komise, která připraví návrh usnesení vědecké rady k průběhu habilitační (resp. profesorské) přednášky,*“.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdrželi se 0.

*„AS FFÚ VŠE schvaluje vypuštění bodu uvedeného pod písmenem d) odstavce 1 § 11 Jednacího řádu Vědecké rady FFÚ VŠE s tím, že v tomto odstavci se následně bod e) mění na bod d), bod f) se mění na bod e), bod g) se mění na bod f), bod h) se mění na bod g), bod i) se mění na bod h), bod j) se mění na bod i), bod k) se mění na bod j), a bod l) se mění na bod k).“*

Senát hlasoval o návrhu usnesení ohledně vypuštění bodu uvedeného pod písmenem h) odstavce 1 § 11 Jednacího řádu Vědecké rady FFÚ VŠE: „*h) vědecká rada hlasuje (veřejně) o návrhu usnesení návrhové komise,*“.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdrželi se 0.

*„AS FFÚ VŠE schvaluje vypuštění bodu uvedeného pod písmenem h) (před přečíslováním schváleném v předchozím usnesení) odstavce 1 § 11 Jednacího řádu Vědecké rady FFÚ VŠE s tím, že v tomto odstavci se následně bod i) se mění na bod h), bod j) se mění na bod i), bod k) se mění na bod j), a bod l) se mění na bod k).“*

Senát hlasoval o návrhu usnesení ohledně vypuštění odstavce 4 § 11 Jednacího řádu Vědecké rady FFÚ VŠE: „*(4) V případě, že rozhodnutí vědecké rady není v souladu s návrhem habilitační komise, popř. s návrhem návrhové komise usnáší se vědecká rada tajným hlasováním na odůvodnění svého rozhodnutí.*“.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdrželi se 0.

*„AS FFÚ VŠE schvaluje vypuštění odstavce 4 § 11 Jednacího řádu Vědecké rady FFÚ VŠE.“*

Návrh změn v Jednacím řádu Vědecké rady FFÚ VŠE bude předložen na jednání Akademického senátu VŠE dne 11. prosince 2006.

### **Ad 3) Různé**

V diskusi upozornil senátor Václav Černý na nevyhovující služby ze strany Výpočetního centra VŠE a ze strany zaměstnanců údržby na VŠE. Děkan fakulty přislíbil, že se těmito problémy bude zabývat.

Zapsali: Petr Marek, předseda AS FFÚ VŠE, a Barbora Slintáková, tajemnice AS FFÚ VŠE



Schválil: Petr Marek, předseda AS FFÚ VŠE