

ZÁPIS

z 8. zasedání Akademického senátu Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze konaného dne 5. listopadu 2007

Přítomni

členové senátu (dle abecedy): Ing. Karel Brůna, Ph.D., Ing. Jiřina Bokšová, Ph.D., Ing. Václav Černý, Ph.D., Ing. Dana Dvořáková, Ph.D., Bc. Jaromír Chaloupka, Ing. Stanislav Klazar, Ph.D., Ing. Bohuslava Knapová, CSc., doc. Ing. Petr Marek, CSc., Ing. Jan Molín, Bc. Alexander Novák, doc. PhDr. Jan Trnka, CSc.;

hosté: doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D. - děkan FFÚ VŠE, JUDr. Eva Vachulková – tajemnice fakulty

Omluveni: Ing. Nadir Baigarin, prof. Ing. Eva Ducháčková, CSc., Ing. David Prušvic, Ing. Barbora Slintáková, Ph.D.,

Program

1. Doplnění Vědecké rady FFÚ VŠE
2. Projednání změn v rozpočtu FFÚ VŠE na rok 2007
3. Projednání změn v Hodnocení přijímací zkoušky na doktorském studiu na FFÚ VŠE
4. Diskuse k etickému kodexu člena akademické obce FFÚ VŠE
5. Různé

Ad 1) Doplnění Vědecké rady FFÚ VŠE

Děkan fakulty navrhl senátu doplnění Vědecké rady FFÚ VŠE o doc. Ing. Ladislava Mejzlíka, Ph.D., vedoucího katedry Finančního účetnictví a auditingu. Děkan fakulty současně vyjádřil názor, že vedoucí kateder by měli být členy Vědecké rady FFÚ VŠE, i když na jejich členství není automatický nárok.

V souladu s jednacím řádem AS FFÚ VŠE se senát o tomto bodu usnáší tajným hlasováním, k přijetí usnesení je třeba nadpoloviční většiny všech senátorů. Předseda senátu navrhl členy volební komise ve složení:

Karel Brůna – předseda volební komise,

Václav Černý – člen volební komise,

Alexander Novák – člen volební komise.

Senát hlasoval o návrhu volební komise.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdrželi se 0.

Senát dále tajně hlasoval o usnesení ohledně jmenování doc. Ing. Ladislava Mejzlíka, Ph.D. členem Vědecké rady FFÚ VŠE. Předseda volební komise oznámil po sečtení hlasů tento výsledek:

Hlasování: pro 11, proti 0, zdrželi se 0.

„AS FFÚ VŠE schvaluje jmenování doc. Ing. Ladislava Mejzlíka, Ph.D. členem Vědecké rady FFÚ VŠE.“

Ad 2) Projednáání změn v rozpočtu FFÚ VŠE na rok 2007

Děkan fakulty předložil návrh změny rozpočtu na rok 2007. Tento návrh byl determinován těmito dvěma skutečnostmi:

- a) v původním návrhu rozpočtu byla obsažena mylná interpretace prostředků IGA (Interní grantová agentura),
- b) dochází k dodatečnému přidělu neinvestičních prostředků souvisejících se zabezpečením studia zahraničních studentů na FFÚ VŠE.

Tajemnice fakulty současně zdůraznila, že prostředky budou rozděleny na katedry dle metodiky schválené senátem při schvalování rozpočtu na rok 2007.

Senát hlasoval o usnesení ohledně změn v rozpočtu FFÚ VŠE na rok 2007.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdrželi se 0.

„AS FFÚ VŠE schvaluje změny v rozpočtu FFÚ VŠE na rok 2007 podle předloženého materiálu děkanem fakulty.“

Ad 3) Projednáání změn v Hodnocení přijímací zkoušky na doktorském studiu na FFÚ VŠE

Děkan fakulty dále předložil návrh úpravy Hodnocení přijímací zkoušky do doktorského programu, a to v tom smyslu, aby se klasifikace odborné zkoušky započítávala do průměrné klasifikace za všechny části přijímací zkoušky dvakrát (doposud se tato klasifikace započítává třikrát). Děkan fakulty při představení tohoto návrhu zdůraznil, že v souvislosti s vypuštěním druhého jazyka z přijímací zkoušky do doktorského programu došlo ve stejném smyslu ke změně podmínek, které se zveřejňují za celou VŠE. Dopad navrhované úpravy je přitom minimální, všechny ostatní podmínky pro jiné programy zůstávají beze změn.

Senát hlasoval o usnesení ohledně změn v Hodnocení přijímací zkoušky na doktorském studiu na FFÚ VŠE.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdrželi se 0.

„AS FFÚ VŠE schvaluje změny v Hodnocení přijímací zkoušky na doktorském studiu na FFÚ VŠE.“

Ad 4) Diskuse k etickému kodexu člena akademické obce FFÚ VŠE

Děkan fakulty dále předložil senátu k diskusi návrh etického kodexu člena akademické obce FFÚ VŠE. Děkan fakulty seznámil členy senátu se záměrem vydat etický kodex člena akademické obce, který by přispěl k řešení případů plagiátorství, opisování a jiného neetického jednání, které se v rámci fakulty i celé školy objevují. Současně děkan fakulty informoval členy senátu, že tuto problematiku nechce řešit prostřednictvím své vyhlášky, popř. jiných předpisů, cestou vytváření zvláštních komisí, odměn za oznamování případů provinění atp. Řešení vidí ve vydání morálně závazného etického kodexu čistě v deklaratorní podobě, tj. nikoliv jako vnitřního předpisu fakulty. Na přijetí takového kodexu by zřejmě měla navazovat informační kampaň, jejímž obsahem by bylo seznámení s pravidly citací textů atp. Děkan fakulty dále zdůraznil, že etický kodex by se týkal všech členů akademické obce, nikoliv jen studentů fakulty.

Předseda senátu zahájil diskusi k tomuto tématu, přičemž zdůraznil, že v rámci diskuze by se měl senát zabývat dvěma rovinami tohoto problému, tj.

- a) v jaké podobě etický kodex schválit,
- b) co by mělo být jeho obsahem.

Předseda senátu připomněl, že pokud by problematika byla řešena formou vnitřního předpisu, takový předpis by podléhal schválení AS VŠE. Současně vytvořit vnitřní předpis bez příslušných sankcí podle jeho názoru nemá význam. Druhou možností je přiklonit se k deklaratorní povaze, je však otázkou, na

kolik bude tato forma v praxi aplikovatelná. Předseda senátu zdůraznil, že často si studenti ani neuvědomují, že konají něco neetického, proto by přijetí kodexu v této formě mělo význam zejména informační. Třetí možností by bylo, aby děkan přijal etický kodex jako svou vyhlášku.

Zásadní otázku však předseda senátu spatřuje v tom, zda etický kodex skutečně vydat či nevydat.

Tajemnice fakulty v rámci diskuze zdůraznila, že role případného etického kodexu je skutečně informační a morální.

V. Černý se domnívá, že myšlenka úpravy etického jednání je vhodná a měla by být řešena toliko deklaratorní formou. Jiné, tj. závažnější případy lze postihovat prostřednictvím jiných předpisů, popř. zákonů. Zároveň vyjádřil názor, že není vhodné regulovat tuto problematiku vnitřní normou, neboť by musela precizně postihovat veškeré případy neetického jednání.

Předseda senátu též zdůraznil, že podpůrně lze odkázat na porušení etického kodexu při hodnocení známkou „nevyhověl“.

Všichni členové senátu se poté jednomyslně vyjádřili pro vytvoření etického kodexu.

J. Chaloupka je v této věci pro obligatorní formu s tím, že by mohla být zřízena zvláštní komise, která by řešila jednání studentů FFÚ VŠE v rozporu s etickým kodexem. Předseda senátu v této věci připomněl, že před stávající disciplinární komisí lze řešit jen jednání studentů, nikoliv ostatních členů akademické obce.

J. Molín se vyslovil pro deklaratorní formu etického kodexu bez sankcí s tím, že navrhl myšlenku přihlašování se k etickému kodexu tak, jako je tomu u některých profesních komor.

Předseda senátu dále navrhl upravit Statut fakulty v tom smyslu, že je vydán etický kodex a člen akademické obce se jej zavazuje dodržovat.

Děkan fakulty poté zdůraznil, že etický kodex má přispět ke změně myšlení, bude reálně fungovat až tehdy, přijme-li ho fakulta (komunita) za své a ten, kdo ho poruší, bude hodnocen jako hříšník. Uvědomuje si, že etický kodex nebude závazný pro případy sporů se studenty i zaměstnanci školy. Etický kodex má být vyjádřením postoje, že opisování, plagiátorství a jiné neetické jednání je nepatřičné. Současně se obává, že na úrovni celé školy bude velmi obtížné obdobný etický kodex prosadit.

Předseda senátu dodal, že taková změna myšlení je dlouhodobou věcí, ke které by však etický kodex mohl přispět. Současně navrhl, že v rámci imatrikulačního slibu by se studenti mohli k etickému kodexu přihlašovat.

Děkan fakulty dále vyslovil názor, že nechce myšlenku etického kodexu spojovat s tím, že by případný etický kodex byl užíván jako dokument, na základě kterého by byli studenti vylučováni ze studia.

D. Dvořáková se domnívá, že myšlenka etického kodexu pro studenty i učitele je velmi vhodná, současně by nechtěla tuto věc řešit vyhláškou. Dále se domnívá, že by bylo záhodné řešit podle etického kodexu i jednání studentů ostatních fakult VŠE.

Děkan fakulty připomněl, že pokud se bude jednat o provinění studentů ostatních fakult VŠE, nebude je zřejmě možné naší normou postihovat. Současně vyjádřil názor, že přihlašování k etickému kodexu není bezpodmínečně nutné. Je zároveň vhodné, aby se studenti o etickém kodexu dozvěděli, proto by bylo zapotřebí etický kodex publikovat ve studentských časopisech, na internetu atp.

D. Dvořáková se dále domnívá, že závaznosti etického kodexu napomůže skutečnost, bude-li na něj odkazováno v rámci odůvodnění rozhodnutí disciplinární komise, popř. i při zadávání testů znalostí.

D. Dvořáková a J. Bokšová by dále rády do etického kodexu doplnily ustanovení, že jeho porušení bude mít za následek případné disciplinární řízení (u studentů), popř. pracovněprávního sporu (u zaměstnanců), k čemuž se přiklonili i někteří ostatní členové senátu (např. J. Trnka). Naopak jiní členové (např. J. Molín) se domnívají, že etický kodex by měl být bez sankcí, popř. se přiklání k mírnější formě navrhovaného ustanovení, tj. že porušení etického kodexu může mít (nikoliv bude mít) za následek případné disciplinární provinění.

Děkan fakulty zvaží, zda je taková úprava principiálně možná. Děkan fakulty dále uvítá i jakékoliv další návrhy a připomínky k etickému kodexu.

Děkan fakulty dále zdůraznil, že studenti nebudou mít znalosti o tom, zda porušení kodexu bude či nebude spojeno se sankcemi, což by mělo k jeho dodržování také přispívat.

Někteří členové senátu a tajemnice fakulty se dále přiklonili k celofakultní diskuzi, která by přispěla k vážnosti etického kodexu.

Děkan fakulty předpokládá, že na dalším zasedání senátu předloží definitivní návrh etického kodexu.

Předseda senátu závěrem přednesl návrh, aby AS FFÚ VŠE doporučil děkanovi fakulty pokračovat při přípravě etického kodexu člena akademické obce FFÚ VŠE.

Senát hlasoval o tomto návrhu.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdrželi se 0.

„AS FFÚ VŠE doporučuje děkanovi fakulty pokračovat při přípravě etického kodexu člena akademické obce FFÚ VŠE.“

Příští zasedání Akademického senátu FFÚ VŠE se bude konat do konce tohoto semestru s tím, že konkrétní termín bude upřesněn dodatečně.

Zapsal: Jan Molín, místopředseda AS FFÚ VŠE

Schválil: Petr Marek, předseda AS FFÚ VŠE