

## Posudek oponenta habilitační práce

---

<b>Jména autora:</b>	Ing. Pavel Svačina, Ph.D.
<b>Obor habilitačního řízení:</b>	Účetnictví a finanční řízení
<b>Název:</b>	Odměňování zaměstnaneckých (podnikových) vynálezů a jeho přiměřenost – právní a ekonomické aspekty
<b>Oponent:</b>	prof. Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Předložená habilitační práce je zpracována ve formě vědecké monografie a obsahuje veškeré nezbytné součásti vědecké práce, jako je definice výzkumných otázek, kritickou literární rešerší současné úrovně poznání v řešené oblasti, prezentaci výsledků výzkumu a odpovídající kritickou diskuzi. Práce je zpracována v širším autorském kolektivu, což je v případě kvalifikačních prací velmi nestandardní, nicméně v úvodu habilitační práce je jasně vymezen konkrétní přínos jednotlivých spoluautorů, z čehož je patrné, že zapojení spoluautoři se podíleli spíše na rozšiřujících částech obsahu práce, které se týká převážně specifík řešené problematiky v konkrétních zemích. Habilitační práci tak lze považovat za komplexní a ucelené dílo hlavního autora – habilitanta. Lze také konstatovat, že autorovi se v rámci habilitační práce, podařilo velmi dobře skloubit požadavky na vědeckou kvalifikační práci s požadavky na vědeckou, resp. odbornou monografii. Práce jako celek je velmi čtivá, přehledná, ale zároveň prezentuje originální vědecké a výzkumné výsledky autora. Je třeba také zmínit, že téma, řešené v rámci habilitační práce, je multidisciplinární, kde dochází ke spojení finančně-ekonomické problematiky s problematikou právní. A i když autorský kolektiv věnuje v rámci práce, ve významné míře i právním aspektům odměňování zaměstnaneckých vynálezů, hlavní cíl práce a na něj navazující hlavní výsledky práce, prezentované v kapitole 8 a v kapitole 10 ve formě multikriteriálního modelu přiměřenosti systému odměňování, má jednoznačně ekonomicko manažerský rozměr a je tudíž v souladu s oborem habilitačního řízení.

### Stanovisko k jednotlivým hodnoceným oblastem:

#### Aktuálnost tématu habilitační práce

Aktuálnost tématu habilitační práce, je velmi dobře odůvodněna, jak v úvodní kapitole práce, tak také rozsáhlou literární rešerší, zpracovanou v kapitolách 2-4. Autor zde prezentoval velmi dobrou práci s teoretickými zdroji a schopnost syntézy vědeckých poznatků, bohužel se však zaměřil téměř výhradně pouze na problematiku první. Problematické koncepčního pohledu na přiměřenost odměňovaných vynálezů, pak věnoval, z mého pohledu relativně stručnou kapitolu 5. Zde např. velmi zajímavé vazby na teorii motivace, které s řešeným tématem velmi úzce souvisí a mají klíčové dopady i na samotné výsledky práce ve formě navrženého multikriteriálního modelu, jsou prezentovány pouze na několika stranách textu a jsou založeny pouze na jediném citovaném zdroji (Gagné, M., 2014).

Z komplexního pohledu nicméně lze považovat téma habilitační práce za vysoce aktuální, což je dokladováno zpracovanou literární rešerší, kde se však, jak již bylo zmíněno, autor primárně soustředil na analýzu právních aspektů řešené problematiky.

#### Naplnění cílů habilitační práce

V rámci habilitační práce nebyly explicitně definovány její cíle, nicméně autor v rámci kapitoly 1.3 vymezil výzkumné otázky a prezentoval další dílčí výzkumné otázky, které se k řešené problematice vztahují. Zodpovězení těchto otázek, tak lze považovat za naplnění cíle habilitační práce. I když je hlavní výzkumné otázka habilitační práce definována velmi vágně, a ne zcela

vhodně, autor vymezení této otázky upřesňuje návaznými podotázkami, které zcela jasně vymezují obsah práce. Jednou z těchto dílčích otázek, se autor také zaměřuje na analýzu právních přístupů k problematice odměňování zaměstnaneckých vynálezů, ve vybraných zemích, která je prezentována v kapitolách 2-4.

Jednotlivé části práce, které reflektují tyto definované výzkumné podotázky tak tvoří relativně ucelený celek. Autor se v rámci práce zabývá jednotlivými aspekty řešené problematiky, kde pochopitelně problematika právní hraje klíčovou roli. Lze tedy konstatovat, že definované výzkumné otázky byly v rámci práce zodpovězeny a cíle práce tak byly beze zbytku naplněny.

#### Postup řešení práce, výsledky habilitační práce a konkrétní přínos uchazeče

Postup řešení práce je do určité míry poplatný formě habilitační práce, tj. monografii. Autor v úvodu práce jasně definuje výzkumné otázky a v rámci kapitol 2-4 provedl ucelenou komparativní analýzu právních aspektů odměňování zaměstnaneckých vynálezů na příkladu vybraných zemí, formou analýzy dostupných sekundárních zdrojů. V rámci této části práce byly zapojeni i spoluautoři. Hlavní výsledky autorova výzkumu pak byly prezentovány v kapitole 8, kde autor shromáždil primární data na vzorku 9 vybraných českých firem, kde pomocí řízených rozhovorů a dodatečnou analýzou získaných dokumentů zjišťoval přístupy těchto firem k řešené problematice. Z mého pohledu se jedná o nejcennější výsledek práce, který ukazuje subjektivní vnímání řešené problematiky ze strany zástupců českých firem.

Výsledky práce jsou pak v následující kapitole doplněny o výsledky podobných výzkumů provedených jinými autory v zahraničí. Tato část práce nicméně mohla samotným výsledkům práce předcházet, protože se nejedná o primární přínos autora ale spíše o formu literární rešerše. Výsledky autorova výzkumu, prezentované v těchto dvou kapitolách (8 a 9) byly v rámci práce následně využity pro formulaci multikriteriálního modelu přiměřenosti systému odměňování pro podnikatelské subjekty, který je prezentován v rámci kapitoly 10. Výsledky práce jsou pak následně podrobeny kritické diskuzi a v rámci kapitoly 11 jsou formulována doporučení pro použití navrženého modelu v podmínkách ČR (a SR).

Na základě výše uvedeného tedy lze konstatovat, že práce přináší originální a vědecky relevantní výsledky autorova výzkumu, prezentované v adekvátní podobě a respektující pravidla vědecké práce.

#### Význam práce pro praxi a rozvoj vědního oboru

Práce jako celek přináší přiměřený přínos pro rozvoj vědního oboru, a to zejména v oblasti pochopení legislativních podmínek a mezinárodních legislativních rozdílů v oblasti odměňování zaměstnaneckých vynálezů. Významný přínos habilitační práce vnímám i v oblasti pochopení postoje firem českých k řešené problematice, který umožňuje analyzovat význam jednotlivých ekonomických a právních aspektů odměňování zaměstnaneckých vynálezů a problematiku jejich přiměřenosti.

Práce má ve svém důsledku také velký význam pro podnikovou praxi, kde zejména úvodní kapitoly práce mohou významně napomoci k orientaci v právních aspektech řešené problematiky ze strany firem, které daný problém řeší ve své praxi.

#### Formální úprava habilitační práce a její jazyková úroveň

Formální úprava tezí disertační práce a její jazyková úroveň nevykazuje zásadních nedostatků. Autor využívá adekvátní úpravy textu a použitý jazyk odpovídá standardům vědeckých prací.

Práce je prezentována ve formě vědecké monografie, vydané odborným vydavatelstvím, což samo o sobě zaručuje vysokou formální úroveň.

### **Souhrnné stanovisko k habilitační práci**

Habilitační práce jako celek odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ kvalifikačních prací, představuje originální vědecké dílo autora, které shrnuje jeho dlouholetou výzkumnou práci. Práce jako celek je zpracována na velmi dobré úrovni. Jedním z mála nedostatků práce je tak možné vnímat snad jen nižší obsahovou vyváženost jednotlivých částí, kde se autor věnuje převážně právním aspektům řešené problematiky na úkor jiných, v daném kontextu důležitých. Jak již bylo zmíněno, práce obsahuje veškeré nezbytné součásti vědecké práce a jako takovou je ji možné uznat jako adekvátní pro probíhající habilitační řízení.

**Na základě výše uvedených skutečností, předloženou habilitační práci autora Ing. Pavla Svačiny, Ph.D. doporučuji k obhajobě, a po úspěšné obhajobě doporučuji jejímu autorovi udělení vědecko-pedagogického titulu docent.**

**V rámci obhajoby pokládám autorovi práce následující otázky:**

- 1. Jak zkoumané systémy odměňování ovlivňují chování jednotlivých zaměstnanců? Zabýval jste se v rámci práce i postoji a názory odměňovaných zaměstnanců?**
- 2. Do jaké míry lze považovat vámi navržený systém za optimální pro různé kategorie organizací a odměňovaných osob? V čem se budou parametry tohoto systému u těchto skupin organizací a osob lišit?**

Ve Zlíně 15. 12. 2021



prof. Ing. Boris Popesko, Ph.D.  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav podnikové ekonomiky